

Zápis

z 1. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo 17. února 2014 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem

Přítomni: Adam Zbyněk (příchod 18.13 hod.), Mgr. Hercoková Milena, Ing. Hradilová Romana, Klosovský Luboš, Petráš Josef, Ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Ing. Zajanová Miroslava, Ing. Zalabák Petr, Ing. Zalabák Vladimír

Omluveni: Keistová Zdeňka, Bc., Šágr Radek, Veitová Petra, Veselý Milan, Zinek Petr

Celkem přítomno 22 občanů.

1) ZAHÁJENÍ A KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

1. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem zahájila starostka obce Mgr. Milena Hercoková v 18.07 hodin:

Vážení zastupitelé, vážení občané, dámy a pánové,

zahajuji první veřejné zasedání ZO v tomto roce, srdečně Vás zde vítám.

Konstatuji, že je zatím přítomno 9 členů ZO a jsme tudíž schopni schvalovat usnesení z tohoto jednání. Z dnešního zasedání jsou omluveni paní Bc. Zdeňka Keistová, pan Radek Šágr, paní Petra Veitová, pan Milan Veselý a pan Petr Zinek.

Zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Janu Keltnerovou, u které je také k nahlédnutí zápis z minulého jednání ZO.

Pro přípravu dnešního usnesení navrhuji jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení: pan Zbyněk Adam, paní ing. Romana Hradilová a pan ing. Vladimír Zalabák.

Hlasování: 9x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 1/2014

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení pan Zbyněk Adam, paní ing. Romana Hradilová a pan ing. Vladimír Zalabák.

Ověřovateli zápisu navrhuji tyto členy ZO:

pana Josefa Petráše a paní ing. Miroslavu Zajanovou.

Hlasování: 9x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 2/2014

ZO schvaluje ověřovateli pana Josefa Petráše a paní ing. Miroslavu Zajanovou.

Po splnění úvodních formalit mi dovolu, bych předložila program dnešního jednání připravený a na žádost zastupitelů upravený radou obce takto:

1. Zahájení a kontrola plnění přijatých usnesení
2. Zpráva o činnosti rady obce
3. Projednání a schválení rozpočtového výhledu na 2014 – 2016, úprava na rok 2014
4. Zpráva kontrolního výboru
5. Aktuální změny v oblasti odměňování členů zastupitelstev od 1.1.2014

6. Projednání smluv – AVE, ČEZ
7. Záměr prodat nebo pronajmout pozemek – Lány - pozemek č. 41/1, Rozkoš – pozemek č. 317/7, Kostomlaty – část pozemku č. 964 – Nádražní ulice
8. Investiční akce – střecha jídelny, podlaha BIOS, zed' na hřbitově
9. Došlá pošta (snížení nájmu, areál Buildingu)
10. Diskuse
11. Usnesení
12. Závěr

Bod Spolufinancování projektu MŠ se z programu vypouští. Paní ředitelka žádala o dotaci na tento projekt a už dneska ví, že dotaci nezíská.

Chce někdo ze zastupitelů program ještě doplnit nebo pozměnit? Pokud tomu tak není navrhuji toto usnesení:

Hlasování: 9x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 3/2014

ZO schvaluje následující program zasedání:

Program:

1. Zahájení a kontrola plnění přijatých usnesení
2. Zpráva o činnosti rady obce
3. Projednání a schválení rozpočtového výhledu na 2014 – 2016, úprava na rok 2014
4. Zpráva kontrolního výboru
5. Aktuální změny v oblasti odměňování členů zastupitelstev od 1.1.2014
6. Projednání smluv – AVE, ČEZ
7. Záměr prodat nebo pronajmout pozemek – Lány - pozemek č. 41/1, Rozkoš – pozemek č. 317/7, Kostomlaty – část pozemku č. 964 – Nádražní ulice
8. Investiční akce – střecha jídelny, podlaha BIOS, zed' na hřbitově
9. Došlá pošta (snížení nájmu, areál Buildingu)
10. Diskuse
11. Usnesení
12. Závěr

V 18.13 hodin se dostavil zastupitel pan Zbyněk Adam. Zastupitelů je nyní přítomno 10.

Kontrolou usnesení bylo zjištěno následující:

Usnesení č. 40/2013

ZO pověřuje vedení obce zajistit reference o předkládaném druhu provedení opravy podlahy v hale BIOS a zkontaktovat původního výrobce podlahy. **SPLNĚNO**

Usnesení č. 41/2013

ZO ukládá radě obce zajistit další technologické návrhy rekonstrukce střechy nad jídelnou, kuchyní a kotelnou ZŠ. **SPLNĚNO**

Usnesení č. 119/2013

ZO pověřuje starostku a místostarostu přípravou nabídek na rekonstrukci podlahy v hale BIOS do příštího zasedání ZO. **SPLNĚNO**

Usnesení č. 121/2013

ZO pověřuje starostku jednáním s nájemci obecních pozemků o možném navýšení nájemného na 2 300,-Kč/ha již za hospodářský rok 2013 – 2014. **SPLNĚNO**

Nájemci trvají na stávající smlouvě a připadá jim nelogické něco zpětně zvyšovat. Smlouvu na nový hospodářský rok podepsali.

Kontrola firmy Proagro

Dle zjištění ing. Barákové žádné kafilérní vozy nezajíždí do farmy. Pálení úhynů probíhá dle schváleného řádu a pokud by měl kafilérní vůz přijet, paní ing. Baráková ví, že má povinnost to nahlásit na obecní úřad. Nic nehlásila, protože žádná taková situace ne nastala.

Zápis z jednání ZO č. 8/2013 ze dne 9. 12. 2013 byl vyhotoven dne 11. 12. 2013 a téhož dne byl rozeslán k připomínkování ověřovatelům. Ve stanoveném termínu nebyly doručeny žádné připomínky a zápis byl jeho ověřovateli podepsán.

Nyní už přistoupíme k dalšímu – zprávu o činnosti rady obce přečte pan místostarosta.

2) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE

R. Řasa - poslední schůze rady v roce 2013 se konala 17. prosince. Radní na ní zhodnotili zasedání ZO, v provozních záležitostech starostka informovala o přípravě podkladů pro dotace, o provozní době mezi svátky a o nástupu nového pracovníka po panu Jarolímovi.

V došlé poště radní vzali na vědomí souhlas Městského úřadu Nymburk s umístěním dopravních značek do ulice Na Bahnech se zákazem vjezdu, oznámení o zahájení řízení u firmy Proagro - úprava technologie ustájení prasat, provozní řád spalovny a oprava písářské chyby. Dále schválili smlouvu na kácení stromů v obci s firmou Regionnet a povolili pokácení 5 ks třešní Správe a údržbě silnic. V závěru se znovu mluvilo o nejvhodnějším povrchu do haly BIOS a o možnosti požádat SŽDC o protihlukovou stěnu.

1. schůze rady obce v roce 2014 se konala 7. ledna. Na základě zastupitelstvem obce schváleného rozpočtu radní odsouhlasili zasílání jednotlivých částek organizacím (MŠ, ZŠ, TJ, DKK, myslivci). Dále schválili nákup tabletu pro ovládání topení v hale BIOS. V došlé poště povolili zřízení vjezdu k nemovitosti na Lánech. V závěru místostarosta upozornil na špatný stav mostu přes potok, který byl sice již částečně opraven, ale generální oprava ho teprve čeká. Na základě toho obec oslovila krajský úřad.

Další schůze se konala 21. ledna. Radní schválili vyřazení knih dle seznamu z knižního fondu a souhlasili s přijímáním darů do knihovny. K 31. 12. 2013 pak schválili úpravu rozpočtu na skutečnost. V došlé poště vzali na vědomí nesouhlas se snížením tonáže v ulici Doubravská i oznámení Státního okresního archivu z Lysé o prořez a pokácení stromů. Nájemce staré školy na kopečku požádal o prominutí 2 nájmů, protože zhodnotili provedenými pracemi obecní majetek. O tomto musí rozhodnout ZO, zastupitelé žádost dostali.

4. února radní připravili program dnešního zasedání. V provozních záležitostech schválili vybudování kotce pro psy na dvoře u domu služeb, schválili aktualizaci směrnic obce pro rok 2014 a odsouhlasili zřízení podpisového vzoru nové účetní obce. Dále projednali inventarizaci majetku za rok 2013, kterou nyní schvaluje pouze starosta obce. Starostka je informovala o změně nařízení vlády, podle kterého došlo k navýšení odměn zastupitelů. O tom, zda se navýší odměny radním a předsedkyním výborů, musí rozhodnout ZO.

V došlé poště povolili zvláštní užívání místních komunikací Na Závisti a K Přejezdu z důvodu pokládky vedení kNN pro firmu Dagros, která bude budovat v ul. K Přejezdu nové

středisko. Z krajského úřadu přišla odpověď na naši žádost o převod komunikace na Vápensku. Dokud obec nevykoupí od lidí pozemky, komunikaci na kraj nepřivedou.

Má někdo dotazy?

Ing. V. Zalabák – proč by obec měla vykupovat pozemky pod krajskou silnicí?

Starostka – to není krajská komunikace, ale obecní.

J. Touš – je tam zmíněno, že obec požádá o protihlukovou stěnu. Je k tomu něco bližšího?

R. Řasa – Richard Filip se nabídl, že nám pomůže, poslal potom informace, za to mu děkuju, že toto bude v horizontu 2-3 roky. Obec se pak k tomu bude vyjadřovat, až budou předělávat tenhle koridor.

J. Touš – takže to bylo jen konstatování současného stavu?

R. Řasa – ano.

R. Řasa – ještě někdo něco? Ne.

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 4/2014

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

Starostka – dalším bodem je projednání a schválení rozpočtového výhledu, který přednese paní ing. Hradilová a ta přednese i další bod – zprávu kontrolního výboru - za omluvenou paní Keistovou.

3) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ ROZPOČTOVÉHO VÝHLEDU NA 2014 – 2016, ÚPRAVA NA ROK 2014

Zprávu k tomuto bodu přečetla předsedkyně finančního výboru paní ing. Romana Hradilová: předkládám návrh na projednání rozpočtového výhledu na 2014 – 2016, úpravu na 2014. Dne 9. prosince loňského roku jsme schválili rozpočet na letošní rok, tj. na rok 2014. I když není povinné schvalovat výhled zastupitelstvem, je to jen doporučené, přesto předkládám tento výhled ke schválení. Rozpočtový výhled vychází ze schváleného rozpočtu, v podstatě jej kopíruje. Pokud k tomu není dotaz, dávám návrh na usnesení:

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 5/2014

ZO schvaluje Rozpočtový výhled obce na 2014 – 2016, úprava na 2014.

4) ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU

Ing. Hradilová - Zpráva kontrolního výboru o průběhu inventarizace 2013:

kontrolní výbor se zabýval dne 12. 1. – 27. 1. 2014 inventarizací za rok 2013.

Ústřední inventarizační komisi (ÚIK) tvořila Zdeňka Keistová, Jitka Vávrová a Václav Špitálský.

Předmětem inventarizace bylo provedení inventur majetku obce. Bylo stanoveno 8 dílčích inventarizačních komisí, které sestavily zápis o inventarizovaném majetku v období listopad

2013 – prosinec 2013. Komise prováděly fyzické inventury a inventarizační komise č. 7 navíc prováděla i dokladovou inventuru na OU.

Z jednotlivých zápisů sestavila ÚIK přehled za celou účetní jednotku a provedla rekapitulaci zjištěných stavů v porovnání s účetními stavy.

Ústřední inventarizační komise zjistila, že hodnota majetku dle účetního stavu je 171 893 902,74 Kč a hodnota inventarizované majetku 171 893 902,74 Kč a rozdíl je 0 Kč.

Při inventarizaci účtu 902– jiný drobný dlouhodobý majetek OTE účetní stav je 601 823,04 Kč a stav doložený inventurou je 601 823,04 Kč a rozdíl tak je 0 Kč .

Při inventarizaci účtu 901 – jiný drobný dlouhodobý nehmotný majetek vedený na podrozvahových účtech je účetní stav 18 388 Kč a stav doložený inventurou je 18 388 Kč a rozdíl je 0 Kč

Součástí závěrečné inventarizační zprávy je příloha se seznamem věcí navržených na likvidaci likvidační komisí.

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 6/2014

ZO bere na vědomí zprávu kontrolního výboru.

5) AKTUÁLNÍ ZMĚNY V OBLASTI ODMĚŇOVÁNÍ ČLENŮ ZASTUPITELSTEV OD 1. 1. 2014

Starostka - vláda ČR na své schůzi dne 18. prosince 2013 na základě Ministerstvem vnitra předloženého materiálu projednala návrh týkající se odměňování členů zastupitelstev územních samosprávných celků s vyzdvižením kvantitativního i kvalitativního nárůstu úkolů, které územní samosprávné celky v rámci systému veřejné správy zastávají a schválila svým usnesením o nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev ve znění pozdějších předpisů (dále „nařízení“), a to s účinností od 1. ledna 2014. Znamená to vrátit odměny členům zastupitelstev obcí a krajů na úroveň roku 2010, a to k datu 1. 1. 2014. U neuvolněných členů zastupitelstva musí případné navýšení schválit ZO. Rada po projednání doporučuje ponechat ve stejné výši jako doposud.

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 7/2014

ZO schvaluje ponechat odměny neuvolněným členům zastupitelstva ve stejné výši jako dosud.

6) PROJEDNÁNÍ SMLUV – AVE, ČEZ

Informace k projednávaným smlouvám přečetl člen rady obce pan ing. Jan Podroužek:

1) Smlouva o zřízení věcného břemene

Tato smlouva se uzavírá mezi obcí Kostomlaty nad Labem a firmou ČEZ DISTRIBUCE a.s.

Předmětem smlouvy je zřízení věcného břemene na pozemcích č. 855 (PK1357) a 1010/1

(PK1357) patřící obci Kostomlaty nad Labem za účelem stavby distribuční sítě NN pro stavbu Kostomlaty n L, ZTV- p Holubová, knm

Cena je sjednaná dohodou ve výši 1000,-Kč.

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 8/2014

ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č. IV-12-6014377/002 uzavřenou mezi obcí Kostomlaty nad Labem a f.ČEZ DISTRIBUCE a.s., se sídlem Děčín

2) Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytování služby odvoz odpadů s f. AVE CZ odpadové hospodářství

Tento dodatek se uzavírá mezi obcí Kostomlaty nad Labem a f. AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Důvodem je změna přílohy č. 1- specifikační list a přílohy č.2 - ceník a výpočtový list

Rozdíl mezi stávající smlouvou a dodatkem:

<i>komodita</i>	<i>stávající smlouva</i>	<i>nový dodatek</i>
<i>paušální svoz</i>	<i>510,00 Kč</i>	<i>520,00 Kč</i>
<i>papír</i>	<i>130,00 Kč</i>	<i>133,00 Kč</i>
<i>plasty</i>	<i>130,00 Kč</i>	<i>133,00 Kč</i>
<i>směsné sklo</i>	<i>180,00 Kč</i>	<i>184,00 Kč</i>
<i>nápojové kartony</i>	<i>180,00 Kč</i>	<i>184,00 Kč</i>

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 9/2014

ZO schvaluje Dodatek č. 1 Smlouvy o poskytování služby odvoz odpadů uzavřený mezi obcí Kostomlaty nad Labem a f.AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

7) ZÁMĚR PRODAT NEBO PRONAJMOUT POZEMEK – Lány – pozemek č. 41/1, Rozkoš – pozemek č. 317/7, Kostomlaty – část pozemku č. 964 – Nádražní ulice

Průvodní zprávu k tomuto bodu přečetla členka rady obce paní ing. Miroslava Zajánová:

1) žádost pana Rathouského

Pan Erik Rathouský žádá o koupi pozemku č. 41/1 v k.ú. Lány u Kostomlat. Jedná se o pozemek, který leží pod jeho nemovitostí Lány 15. V roce 1998, kdy pan Rathouský kupoval nemovitost od Jednoty, opomněl advokát JUDr. Mejstřík ve smlouvě uvést, že předmětem koupě je i pozemek pod stavbou. Proto je pozemek 41/1 stále v majetku obce. Pozemek má výměru 30 m².

Rada obce navrhuje prodat pan Rathouskému tento pozemek, protože se jedná o nesoulad z roku 1998. Cenu navrhuje 200,-Kč/m². Smlouvu do katastru vloží a vklad zaplatí kupující. ZO však musí schválit záměr prodat, poté bude záměr vyvěšen po dobu 15 dní.

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 10/2014

ZO schvaluje záměr prodat obecní pozemek č. 41/1 v k.ú. Lány u Kostomlat o výměře 30 m² z důvodu odstranění nesouladu (odprodej pozemku pod cizí stavbou).

2) žádost pana Šímy

Pan Jan Šíma žádá o odkoupení části obecního pozemku č. 964 v Nádražní ulici o výměře cca 400 m². Je budoucím majitelem nemovitosti čp. 175 a tento pozemek se nachází v bezprostřední blízkosti.

Rada obce navrhuje pozemek prodat za 200,-Kč/m². Smlouvu do katastru vloží a vklad zaplatí kupující. ZO však musí schválit záměr prodat, poté bude záměr vyvěšen po dobu 15 dní. Jedná se cca o 400 m².

Ing. P. Zalabák – jaký je tam záměr na tom pozemku?

J. Šíma – chtěl bych tím rozšířit svůj pozemek, byla by tam zahrada, v žádném případě bych tam nechtěl nic stavět. Chtěl bych zamezit znečišťování toho pozemku a taky odhlučnit svůj pozemek.

Ing. P. Zalabák – takže se to oplotí a bude z toho zahrada. Teď je to veřejné prostranství, kde si hrají děti, maximálně se tu otáčí auta. Je to jediné místo, kde si děti mohou hrát. Takže tím by se to uřízlo plotem.

J. Šíma – ten pozemek je znečištěný, děti si hrají dál, na tom trávníku ne, neseká se, hrají si ve slepé ulici.

Ing. P. Zalabák – to není odměřené?

Starostka – není, je to součástí velkého pozemku, který vede až k nádraží.

F. Brynych – neomezíte tím práva někoho jiného? Na Lánech jste to prodali Novotnému a Maříková se tam teď nedostane ke svému poli, musí to sáhodlouze objíždět. Tenkrát si podala žádost na věčné břemeno. Pepíkovi Novotnému se tam prodalo kus, prodávat by se mělo opatrně. Dbát na pojezdné právo, aby se neomezilo právo druhých. Spíš pronajmout než prodat.

Starostka – pokud si pamatuji, p. Novotnému se to pronajalo.

F. Brynych – pak prodalo, bylo to Nováka. Mělo by se zkoumat, zda se někdo neomezí. Pospíšíl si pak řekne, že se to vyvlastní.

Starostka – tohle je u trati, tam se nikomu v ničem nezamezí.

F. Brynych – nevím taky, kde jste zjistili, že se tady dá pronajmout pozemky za 3 000,-Kč/ha, když jsem chtěl pronajmout pozemky, nikdo se se mnou nebavil, Montamilk dává 1 600,-Kč/ha, Stratov taky mín.

Starostka – toto se už ale netýká tohoto?

F. Brynych – ne, to říkám jenom pro to, že mám slovo.

Ing. Braun – jenom technická poznámka – jak jste přišli na 200,-Kč/m², když tržní hodnota je někde jinde?

Starostka – kdysi bylo za m² 100,-Kč, vloni se prodávalo za 200,-Kč/m².

Ing. Braun – ptal jsem se kolegy, ten platit 500,-Kč/m².

Starostka – to bylo i se sítěmi, tam ale byla cena za holý pozemek 100,-Kč/m², je to cena obvyklá.

Ing. Hradilová – kdysi se tady říkalo, že by se měly nechat pozemky oceňovat soudním znalcem, zase tolik pozemků neprodáváme.

Ing. Braun – to je vaše cena, to není cena obvyklá. Takovej amatérismus!

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje záměr prodat část obecního pozemku č. 964 v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem.

Hlasování: 5x pro (Mgr. Hercoková, J. Petráš, ing. Podroužek, R. Řasa, ing. Zajanová)

1x proti (ing. V. Zalabák)

4x se zdrželi (Z. Adam, ing. Hradilová, L. Klosovský, ing. P. Zalabák)

TOTO USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO.

3) žádost paní Veitové

Paní Petra Veitová žádá o odkoupení pozemku 317/7 o výměře 473 m² v k.ú. Lány u Kostomlat v obci Kostomlaty nad Labem, část obce Rozkoš. V současné době mají tento

pozemek v pronájmu a využívají ho k uskladnění krmiva. Pozemek se nachází mezi jejich zahradou a dalším jejich pozemkem. Je veden jako orná půda.

Rada obce navrhuje tento pozemek prodat za 200,-Kč/m². Smlouvu do katastru vloží a vklad zaplatí kupující. ZO však musí schválit záměr prodat, poté bude záměr vyvěšen po dobu 15 dní.

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje záměr prodat obecní pozemek č. 317/7 o výměře 473 m² v k.ú. Lány u Kostomlat v obci Kostomlaty nad Labem, část obce Rozkoš.

Hlasování: 2x pro (Mgr. Hercoková, ing. Zajanová)

8x se zdrželi (ostatní přítomní členové ZO)

TOTO USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO.

8) INVESTIČNÍ AKCE

Informace k investičním akcím přečetl člen rady obce pan Josef Petráš:

1) Střecha jídelny

Střešní plášť nad kuchyní a jídelnou je viditelně v technicky nevyhovujícím stavu a místy stojí i menší kaluže vody z důvodu nedokonalého spádování ploch. V interiéru se projevuje zatékání střešním pláštěm s možnou kombinací kondenzace vodních par uvnitř skladby pláště, ale též kondenzace v materiálech ochlazovaných dešťovými odpady uvnitř vytápěné dispozice stavby. Projektant doporučuje před opravou střechy provést opravu komínového tělesa. Odstranění stávajícího souvrství až na nosnou konstrukci. Spádový beton by bylo možno zachovat a novým střešním pláštěm kopírovat původní vyspádování, ovšem příznivější by bylo spádový beton odstranit a nový tvar ploch vytvořit pomocí spádových polystyrenových bloků. Oplechování atiky doporučuje připravit na možné budoucí zateplení fasád tl. min 100mm zateplovacího systému. Zevnitř atiky ve svislém směru zateplit min 30mm, stejně popř. i bloky vzduchotechniky i atiky pod oplechováním. Tepelně – izolační charakteristiku střešního pláště doporučuje řešit jednotně pro celou plochu střechy, ač jsou některé části stavby v současné době nevytápěné. Jako řešení střechy navrhuje jednoduchou kontaktní skladbu. Vzhledem k ceně, která je cca 2 500 000,- Kč bez DPH, se bude jednat o veřejnou zakázku malého rozsahu.

Ing. V. Zalabák – mělo by být řečeno, že za tou kuchyní dál jsou dílny a kotelna. Nemá cenu bourat a znovu zateplovat. Položka za bourání bude veliká. Víte, co tam bude? Že by tam byli lidi?

Starostka – do budoucna se plánuje, že by tam byli naši zaměstnanci.

Ing. Hradilová – to se mluvilo ale jen o uskladnění multikár.

Starostka – byla by tam i dílna.

Ing. V. Zalabák – tam nebudou 8 hodin denně, může se zřídit malý vytápěný kumbál. To je ten problém – je to velká položka za bourání. Někde to uříznout a přepažit.

L. Klosovský – logiku to má, nehledě na to, ten komín je ve špatném stavu.

Ing. V. Zalabák – jinak už je ale nefunkční. Je to jen držák antén.

L. Klosovský – nad dílnou a kotelnou by se mohl dát jen těžký pás a tuhle (nad kuchyní a jídelnou) do základu udělat novou.

Ing. V. Zalabák – má tam výpočty na komín? Kolik? Vyplatí se to opravit nebo říct, aby dali antény jinam. Kolik za to mají?

Z. Adam – ať si to za své peníze opraví (majitelé antén).

L. Klosovský – je tam závážka, ale je prosáklá vodou. V srpnu tam dělali sondu.

Ing. V. Zalabák – ví se skladba? Ritter dělal posudek někdy 3. 12., on o té sondě nevěděl?

Starostka – já o té sondě nevím.

Ing. V. Zalabák – udělal výkaz výměr, co se má odvézt pryč.

Starostka – je to dobré řešení zateplit jen tu část nad kuchyní a jídelnou. Udělat na to výběrové řízení.

L. Klosovský – podklad je z trapézového plechu, pak je navážka vrchní vrstva. Po té trapéze může ale voda cestovat až sem.

Ing. V. Zalabák – opravená vrchní vrstva by byla po celém. Chtělo by to řešit s Ritterem na místě.

Starostka – dnes se mělo domluvit, aby se mohlo vypsát výběrové řízení a pak to řešit s ním.

Ing. V. Zalabák – tahle varianta by se měla nově podložit.

Z. Adam – zahrnout tam i komín.

Ing. V. Zalabák – jsou tam i operátoři, ne? Platí nájem za komín.

Starostka – ne, je tam jenom internet Tomáše Tykvy, nájem neplatí, poskytuje škole zdarma internet.

Ing. Hradilová – jak se vypisuje zakázka malého rozsahu?

Starostka – není to tak přísné jako u veřejných zakázek nad 6 mil. Kč.

Ing. Hradilová – tam nemusí být nic konkretizovaného? Měli bychom pozvat Rittera, ať zodpoví dotazy.

Ing. Podroužek – svolat schůzku jako to bylo na podlahu BIOS.

L. Klosovský – větší opravy byly vždycky jen tady nad kuchyní a jídelnou, nad kotelnou se nikdy neopravovalo. Tady zatéká každoročně.

Z. Adam – mělo by se to řešit jako celistvý problém.

Ing. V. Zalabák – musíme vědět, co chceme. Svolat schůzku a pak vypsát mimořádné zasedání ZO na 1 bod.

L. Klosovský – musíme se dohodnout, co chceme.

Ing. V. Zalabák – sejdem se s architektem a probereme podrobnosti.

(Zjistit, kolik je na komíně antén – kolika operátorů).

Starostka – do konce příštího týdne svolám schůzku a zjistím operátory.

2) Podlaha haly BIOS

J. Petráš - na několika předchozích zasedáních ZO jsme se bavili o rekonstrukci podlahy v hale BIOS. Nabídek jsme shromáždili z různých firem. Každá firma nabízí trochu odlišné řešení. Naposledy tu byla firma 5. února a zastupitelé, kteří se mohli schůzky zúčastnit, vyslechli návrh nějakého řešení. My bychom měli rozhodnout, zda se přikloníme k umělému povrchu nebo zvolíme dřevěný povrch. Ceny se pohybují v rozmezí 1 100 000,- až 1 400 000,- Kč bez DPH.

Starostka – povrchy se pohybují v rozmezí 1,6 mil., 1,8 mil. až 1,9 mil. Kč tabulkově, v soutěži jdou pak ceny dolů. Měli bychom rozhodnout, zda dřevěnou nebo umělou podlahu. Máme tu nabídky na různé povrchy. Odlišují se i podle toho, co se na nich hraje. Mluvili jsme o tom na radě a váhali jsme. Ale dřevo je dřevo.

Ing. Podroužek – jak tady byl pan Pavlacký, který dělá 4 typy podlah, nedoporučil pur pěnu, i kvůli výšce roštu. Pur pěna je sice levnější, ale musela by se vyrovnat výška roštu, o to by zase stoupla cena. Podlaha může být dřevěná, kombinovaná. Bude těžké vybrat.

Starostka – měli bychom se rozhodnout mezi umělou a dřevěnou.

J. Touš – víte, v jakém stavu je podloží?

R. Řasa – nevíme.

J. Touš – pak je tohle předčasné, když nevíme, co pod tím je.

Ing. Podroužek – v zadání pro výběrové řízení by byla i oprava podkladového betonu, až se to odkryje, může být cena nižší. Radši s tím počítat.

J. Touš – to bude jako všechno na hale ošizené.

Ing. Podroužek – výměna by byla i včetně roštu.

Ing. V. Zalabák – ať se lidi taky zapojí v rozhodování. U mě je to 50 : 50. Tlumení je stejné, měří se dopad, náraz míče, třecí vlastnost (skluz), akorát u polyuretanu se může vytvořit vlnka, která zabrání skluzu. Na pád je to horší u dřeva. Zkoumal jsem i mezi lidmi. Florbalisti preferují umělý povrch, musí se ale častěji uklízet. Špína vytvoří jako kdyby tam byl rozsypaný hrách na podlaze. Provozní údržba a opravy hrají v neprospěch umělého povrchu. Když jsem to zvážil, tak je to 50 : 50, oboje je použitelný. Mělo by se rozhodnout ve větším počtu.

R. Filip – budu se opakovat, jedna věc je cena, další životnost. Ta tu nezazněla. Jak se budou provádět opravy – zda se dá vyměnit kus nebo se to přestříkne, jak to bude vypadat za 10 – 15 let. To taky rozhoduje.

Ing. Podroužek – životnost u obou je plus mínus 20 let. Opravitelnost – dřevo se přebrousí, u polyuretanu se vyřízne kus, jediné, co by tam bylo, že se nemusí úplně trefit barevný odstín. Tam ale nevádí vlhkost, malinko bych se přikláněl k polyuretanu.

R. Filip – všechny nafukovací haly mají umělé povrchy. Měli byste si to zjistit z praxe.

Ing. V. Zalabák – v USA dělají testy na úrazovost je to horší u polyuretanu.

R. Borový – všichni, co se zapojují do fotbalu, nechtějí umělou podlahu. Kostomlaty jsou známé tím, že máme dřevo, to má všeobecné použití – pro rychlé sporty při odražení míčků, ale i fotbalisti chtějí dřevo.

Starostka – ptali se, jestli se tu v některém sportu hraje vyšší soutěž.

Z. Adam – to je hledisko – kolik sportů a jaké.

Starostka – a základní škola s tělesnou výchovou.

Ing. Hradilová – doporučili něco na širokospektré využití?

Ing. V. Zalabák – ne.

Starostka – ne, každý vyzdvihuje něco jiného.

R. Šedivý – zjistili jste si reference, doporučení do jiných? Odkryly by se případné nedostatky. Životnost 20 let, to určitě nevydrží. Jako dodavatel bych to taky vychválil.

R. Filip – povrchů je strašně moc. Basket se hraje na umělém.

Ing. V. Zalabák – na basket chtějí palubovky.

J. Petráš – tady se podlaha mění po 23 letech, vydržela dlouho, je to tady hlavně pro školu.

Starostka – ředitel školy se taky přiklání k dřevu.

Ing. P. Zalabák – u umělé by to byl experiment, dřevo je vyzkoušené, i když dražší.

Ing. Podroužek – dřevo vyšlo laciněji. Kombinovaná vychází o 100,-Kč/m² draž než dřevěná.

Hlasování: 10x pro dřevěný povrch (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 11/2014

ZO schvaluje dřevěný povrch v hale BIOS.

Návrh na usnesení vypsát zakázku:

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 12/2014

ZO schvaluje vypsání zakázky malého rozsahu na rekonstrukci dřevěné podlahy haly BIOS.

3) Hřbitovní zeď

J. Petráš - pan projektant nám zpracoval projektovou dokumentaci na rekonstrukci hřbitovní zdi a stabilizaci márnice. Zřícená část ohradní zdi se nachází cca 15 m západně od márnice v délce cca 13 m. Navrhuje se odbourání stávající části směrem k východu k lomenému sloupku a směrem na západ včetně odtrženého sloupku v celkové délce cca 19 m včetně zřícené délky. Pro tuto část ohradní zdi se navrhuje provést nový základový pas na nezáměrnou hloubku a vyzdění nového zdiva včetně dělicích sloupků. U márnice se provede

stažení obvodového zdiva ocelovými táhly pod stropem. Orientační náklady na rekonstrukci ohradní zdi a stabilizaci márnice jsou cca 200 000,- Kč. V ceně není zahrnuto odvoz sutí, zbytků a obalových materiálů a DPH. Vzhledem k ceně se bude jednat o veřejnou zakázku malého rozsahu.

R. Filip – dodavatel projektu to bude současně realizovat?

Starostka – ne.

Ing. Braun – kdo za to bude ručit?

Ing. V. Zalabák – dodavatel a když to uhraje na projektanta, tak projektant.

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 13/2014

ZO schvaluje vypsání zakázky malého rozsahu na rekonstrukci ohradní zdi hřbitova a stabilizaci márnice.

J. Touš – jsou tam další zdi před spadnutím. Budou se řešit nebo počkáme, až spadnou na hroby? Mezi farou a hřbitovem je opuková zeď ve špatném stavu.

Ing. Podroužek – projektant to snad zjišťoval.

9) ZNEČIŠŤOVÁNÍ KOMUNIKACÍ V OBCI A JEJICH ÚKLID A PARKOVÁNÍ AUT NA VEŘEJNÝCH ZELENÝCH POZEMCÍCH

Starostka – o zařazení tohoto bodu požádat Vládu Zalabák, takže mu předávám slovo.

Ing. V. Zalabák – mým záměrem bylo tady otevřít diskusi okolo bahna na komunikacích, stav komunikací se zhoršuje a je potřeba to řešit a tlačít na ně (zemědělce), aby se to nestávalo. Během kampaně vyvezou bláto na silnici, pak to uklízej, ale neukliděj, tvoří se bariéry na krajnicích, nebo se to rozjezdí. Je třeba najít systém, aby se tomu zabránilo, aby se to udrželo v mezích. 31. ledna jsem psal email. S producentama by se mělo dojednat, jak se to bude dělat. V radě se to jen zkonstatovalo, nic se nezměnilo. Chtěl bych, aby ve vsi bylo čisto a ne bordel, který někdo seškrábne na krajnici. Úklid by neměl spočívat v tom, že o posvícení se uklidí kus silnice před hřbitovem. Jsou úseky, kde se vůbec neuklízí a jen se naváží. Měl bych několik podnětů a návrhů, co s tím. Dlouhodobé působení na všechny, minimalizovat následky, příčiny plynou z producentů, kteří nedbají na to, co po nich zůstane. Dokud se někdo neozve. Musíme je dotlačit k pravidlům chování, máme zákonem danou možnost sankcionování, dělat úklid ze strany obce častěji a ne jen na hlavní silnici.

Starostka – chce se k tomu někdo vyjádřit?

Ing. Braun – kritizoval jsem, že na obecní pozemek vjela Tatra plná betonu a paní Černá mi řekla, že se mám koukat na druhou stranu. To je postoj obecního úřadu k vlastní zeleni, k vlastnímu majetku. Nemáme tady nic, zeleň. Ani nevím, zda byla potrestaná.

Ing. Pokorná – je pravda, že krajnice jsou zanesené, chodím se psy třeba k Labi, nedá se v krajích chodit.

Ing. V. Zalabák – to je všude, od Vápenska až sem, ještě Rozkoš docela jde.

Ing. Braun – písek je rozsypaný u trojúhelníku (křižovatka 9. května/Školní/Doubavská), nikoho to nezajímá.

J. Brynych – měly by se strhnout pangejty, voda nemá kam odtékat. Silnice uklízíme, máme smetáky. Nepamatuju už 10 let, že by SÚS strhávaly krajnice, na Lánech jsou odtoky výš než silnice. Ale tady je taky hrůza šlápnout do trávy, lidí chodí se psy a neuklízí po sobě. Taky psi běhají bez náhubků. Zeptám se Vládi, proč dal ke svému článku ilustrační foto polní cesty?

R. Točíková – to je ulice Podle Dráhy.

J. Brynych – to není Podle Dráhy, to je Na Vrších. Mějte rozum, nemůžeme to během chvíle hned uklidit.

Ing. V. Zalabák – Rylich od rána od 4 jezdil s cukrovkou, jezdily tam příšerný 25tunový vany, přitom je tam povoleno jen 3,5 t.

J. Brynych – od Rozkoše značka není.

Ing. V. Zalabák – jezdí tam kdokoliv, doted' se nepozná, kde končí silnice, jak je zanesená.

F. Brynych – to určuje cukrovar, kam se to sveze. Měli by ale informovat obecní úřad, když nejezdí po polních cestách.

Starostka – nikdo nás neinformoval.

F. Brynych – měla by vás upozornit odvozová firma.

Starostka – nikdo nevěděl, že tam bude skládkování řepy.

F. Brynych – oni si to rozhodli, on (Rylich) to chtěl mít na svém. Nechce ji dávat ke dráze, protože mu ji tam kradou. Ale je potřeba zpevněná plocha. Kdysi se nakládalo na dráze, tak ať to teď dělají taky tak.

J. Touš – obec neví, že se něco děje? Na zelených plochách a na chodnících parkují auta a náš most, kde je povoleno 12 t, tak denně tam jezdí těžká technika s kejdou. Kolik váží?

Ing. Podroužek – plný tak 40 tun.

J. Touš – to si toho nevšimnete? Fungujete kousek odtamtud.

Starostka – už jsem několikrát upozornila policii.

J. Touš – po revoluci jsem vyrazil do Rakouska, s traktorem by na silnici nikdy nevyjeli. Proč to mají odnášet ostatní? Člověk tam žije a podniká, to by si tam nedovolili. Začíná to tím, že kdekdo si parkuje na zelených plochách. To by mělo řešit vedení obce. Pořád dokola to ale budeme jen konstatovat.

F. Brynych – k Doubravě jezdí spousta nákladáků, je to krajská silnice a nikdo s tím nic nemůže udělat.

Ing. V. Zalabák – nebudeme se ale brodit ve sračkách, můžeme vypsát pokutu 200 tisíc, zatlačit z moci úřední na firmy a lidi.

Ing. Braun – to je impotentní orgán, obec na to sere, Tatra plná betonu tady klidně jezdí po trávě. Ani nevím, jestli byla potrestaná.

Starostka – ano, byla.

Ing. P. Zalabák – cukrovar schvaluje skládku, ale neurčuje ji.

J. Brynych – tady ti nikam nepojedou.

Ing. P. Zalabák – podepisuju, že ručím za znečištění, já jako zemědělec, a přepravce, ne cukrovar. Ještě poznámka k mostku – budeme půl roku objíždět, koukat na to a pak se budeme vztekat, že to není za 2 dny opravené.

Ing. V. Zalabák – proč bychom si měli nechat líbit, tu prašnost, bordel? Prostě pokuta ve správním řízení v Nymburce a už se něco bude dít.

Ing. P. Zalabák – nám se podařilo v Kamenném Zboží znečistit komunikaci, museli jsme to uklidit, jinak starosta vyhrožoval, že najme zametací vůz a že nám to přefakturuje.

Ing. V. Zalabák – díval jsem se na to, zametací vůz stojí 1 000,-Kč/hod. + 30,-Kč/km přepravy, to nemáme na to 3x za rok ho objednat?

Ing. Podroužek – to byl i závěr na radě, že obec přefakturuje úklid viníkovi.

Ing. V. Zalabák – a stalo se to?

Ing. Podroužek – ne.

J. Brynych – než to stačíme uklidit, tak už si lidi stěžují.

Ing. Podroužek – nejde všechno objíždět po polních cestách.

J. Touš – nečekám změnu do rána, ale před 25 lety v Rakousku by si tohle nedovolili. Podnikavci podnikají a občaní to musí trpět.

Ing. Podroužek – jsou pozemky, kam se jinak nedostanete, než po silnici. I v Rakousku jsou farmy, kde si tím hlavu nezatěžují, takže v tomhle nemáte úplně pravdu. Taky jsem tam byl.

J. Brynych – mají nasmlouváno, že přijedou třeba v noci, to bylo složité. Na to se taky musí dbát, taky je to štve, že to musej přetahovat. Tady se silnice uklízej, podívejte se za Ostrou nebo v Semicích. Kdysi SÚS seškrabávala krajnice.

Ing. V. Zalabák – nemají peníze ani na značku, tak to zbyde na obec.

Ing. Podroužek – můžeme jako obec uklízet silnice SÚS? Pak třeba utrheme krajnici...

Ing. V. Zalabák – je to o dohodě, abychom měli o metr širší silnici. U kontejnerů na Lánech a v Hroněticích se lidi musej brodit přes bahno. Na Lánech jste to sice dali před ACHP na zpevněnou plochu, ale vyjíždějí tam traktory a natahají tam všechno bláto. Jde o to, že napoprvé toho není moc, ale za rok už jsou to třeba 2 cm. Obec ať vezme zametač, nikdo jiný to neudělá. Marast je všude, všude jsou zaparkovaná auta. Na Lánech má každý svoje místo a když už by musel vystoupit do bordelu, tak zaparkují o kus dál. Chlapi se sekačkama tam budou jezdit v rigolech. Aut se nezbavíme, spíš budou přibývat. Dobré by byly zpevněné plochy.

F. Brynych – každý na Lánech má dvůr a je líný otevřít vrata.

Ing. V. Zalabák – na Lánech máme autodopravu, ptal jsem se ho, proč parkuje v parčíku, říkal, že to ještě nemá vevnitř hotový. Zpevněnou plochu by si zaplatil. To by se mělo nějak řešit.

F. Brynych – v Praze si počítají za m² 250,-Kč/rok, to takhle někde funguje.

Ing. V. Zalabák – tady vznikla autodoprava, z druhé strany Rylich a u Zajanů to taky není slavný.

Ing. Pokorná – tak nechte udělat projekt, ať to někdo řeší celkově.

Starostka – ten bod od pana Zalabáka slyším prvně.

Ing. V. Zalabák – 31.1. jsem psal na radu, aby přijala soubor opatření, pomůžu s tím, mám tisíc nápadů.

J. Touš – navrhl jsem ZO, aby se to dalo od OZV o poplatcích – sazba za parkování na tvrdo. Spousta aut pak bude parkovat na svém.

R. Borový – já když zastavím před domem, tak už nikdo neprojde.

Ing. V. Zalabák – na zelených plochách to nejde zpoplatnit.

J. Touš – tak od toho jsou sankce.

Ing. V. Zalabák – dát do novin avízo, pak ať to obejde policajt.

Starostka – spousta zelených pásů je v KN vedeno jako ostatní komunikace, to je problém.

Ing. V. Zalabák – doplnit obecní vyhlášku.

Starostka – Vlád'o, máš k tomu nějaké usnesení?

Ing. V. Zalabák – ne.

10) DOŠLÁ POŠTA

Starostka – v došlé poště máme tři věci:

1) Snížení nájmu – paní ing. Pokorná

Galerie Pokorná, kterou zastupuje paní Pokorná nás požádala o zvážení návrhu na kompenzaci za zhodnocení obecního majetku formou odpuštění dvou plateb nájmu za pronájem budovy bývalé Obecní školy v Kostomlatech. V loňském roce provedli v budově několik stavebních úprav. Jednalo se o opravu místnosti v bytě školníka, kde vlivem špatně odvedené vody z okapů došlo k promočení stěny a v jedné místnosti odpadla omítka na stěně, vlivem vlhka došlo k prohnutí podlahy. Aby mohl být v budově celoročně provoz, bylo nutné

komín opravit a vyvložit. Celkové náklady na opravu činí 84 672,- Kč. Čtvrtletní nájemné činí 20 000,- Kč.

Rada obce doporučuje ZO odpustit nájem a důrazně požadovat veškeré opravy v pronajímaných prostorách nejprve projednat s pronajímatelem tak, jak je to ve smlouvě.

Ing. Pokorná – my jsme chtěli, ale nemohli jsme získat rozpočet na komín, vždycky nám ho někdo přislíbil, pak to zrušil. Neměli jsme s čím na obec jít, blížila se zima. Riskli jsme to, omlouvám se za ten postup.

Ing. Zajanová – neměla by obec zaplatit komín celý, ta budova by bez toho nemohla fungovat.

Ing. Pokorná – komín je udělaný perfektně, je dozděný.

Ing. Podroužek – obec Vám tu investici nechce kritizovat, ale neměli jste dělat bez souhlasu.

Ing. Pokorná – my jsme opravovali a dodali jsme jenom tu vložku. My jsme si to uvědomovali, že nemáme souhlas obce, ale neměli jsme částku k jednání, kominíci nám prchali. Koncem listopadu už jsme si říkali, že to musíme dotáhnout do konce, bylo to ve prospěch baráku. Víme, že se může stát, že to neschválíte.

L. Klosovský – já jsem se dostal do podobné situace, taky jsem opravoval, musel jsem si to zaplatit. Ale jinak jsem pro, aby se Vám to zaplatilo.

Ing. P. Zalabák – u tebe to bylo zhodnocení, dostal jsi nová okna, dveře, tohle je oprava.

L. Klosovský – taky jsem opravoval, celý strop, elektrorozvody, fasádu.

Starostka – měli bychom vycházet z té žádosti paní Pokorné, zda odpustit 2 nájemy nebo ne.

Návrh na usnesení zní: ZO schvaluje prominutí dvou nájmů Galerii Pokorná.

Hlasování: 6x pro (Z. Adam, Mgr. Hercoková, Ing. Podroužek, R. Řasa, Ing. Zajanová, Ing. P. Zalabák)

TOTO USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO.

2) Nabídka paní Slaninové na odkoupení areálu Building

Paní Slaninová nabízí areál za základní kupní cenu 1 665 220,- Kč. Dne 4. února jsem s ní měla schůzku ohledně ceny za areál. Paní Slaninová říkala, že v zadní části je velká betonová plocha, má ji v majetku a odepisuje ji. Pokud by prodala tento areál za cenu třeba 1,- Kč, musela by neodepsanou část dodat, což je podle ní vysoká částka. Trvá na tom, pokud nebudeme areál za tuto cenu chtít, nechá to zatím tak, jak to je. Takže to je jen informace, měla jsem zjistit cenu.

3) Místní komunikace Vápensko – silnice II/332

Na dopis, který jsme adresovali Středočeskému krajskému úřadu a Krajské správě a údržbě silnic, na o odkup pozemků pod místní komunikací spojující Vápensko – silnice II/332 a následném převedení pod Krajskou správu a údržbu silnic, jsme obdrželi dopis vedoucího odboru dopravy pana Mgr. Kopřivy. Pan Mgr. Kopřiva píše, že je nutné mít nejprve vyřešeny majetkoprávní vztahy pod uvedenou komunikací. Pro zařazení místní komunikace do silniční sítě je dále nutné doložení pasportu komunikace.

Tento postup nám radil ing. Čvančara, nyní nás odkázal na ing. Moravčíkovou. Stále tvrdí, že krajský úřad pozemky vykupuje a ministerstvo financí na to dává kraji peníze. Ve středu bych měla být moudřejší, mám s paní ing. Moravčíkovou schůzku. Pozemky jsou přesně dané, už jsou digitalizované.

11) DISKUSE

Starostka – ještě než začne všeobecná diskuse, chtěla bych vás informovat o oknech v ZŠ. Škole se letos dalo o 150 tisíc Kč méně s tím, že je věnujeme na okna. Měli jsme tady pána, který vyměřil všechna zbývajících nevyměňovaná okna, poslal to až dnes. Všem zastupitelům jsem to poslala a na příštím zasedání ZO bychom měli rozhodnout, která vyměnit. Vychází to i ze žádosti Dětského klubu Kamarád, který spravuje knihovnu. Poslal tuto žádost: žádám Vás tímto o vyřešení havarijního stavu oken v obecní knihovně Kostomlaty nad Labem. Okna jsou v katastrofálním a bezpečnost ohrožujícím stavu. U oken jsou shnilé rámy, v některých i díry skrz. Okna se nedají otevírat, jedno se nedá dovřít. Také se musí v knihovně nadměrně topit, v tomto zimním období tam bývá 15 C. Žádám o včasné řešení situace.

Takže i pavilon C. Poprosila bych zastupitele, abyste to, prosím, prostudovali, která okna bychom dělali. V „C“ nejsou vyměňovaná okna dole, v „A“ a „B“ jsou vyměňovaná v učebnách, v kabinetech a na chodbách ne. Také v jídelně, v chodbě u ní, v chodbě u BIOS ne.

Ing. Hradilová – budeme oslovovat i jiné firmy?

Starostka – ano, potřebovala jsem je jen nacenit, zaměřit, aby bylo z čeho vycházet.

L. Klosovský – vrátil bych se k paní Pokorné, měl by se jí proplatit aspoň materiál.

Ing. Pokorná – děkuji, že se k tomu vracíte, nejde nám o celou částku, to stálo přes 90 tisíc Kč. Takhle se nám zdvojnásobí nájem. Děláme dny otevřených dveří, soutěže pro děti. Teď tedy bude otázkou, jestli nás to bude bavit. Asi moc ne.

Ing. V. Zalabák – zkuste to vyčíslit, ten materiál.

Ing. Pokorná – to bude asi těch 40 tisíc.

Ing. V. Zalabák – měli jste nám to říct už na jaře, udělalo by se výběrové řízení a to bychom zaplatili. Ten komín přece oproti loňsku nezchátral o 90%.

Ing. Zajanová – loni se tam netopilo?

Ing. Pokorná – ne, tam se jenom větralo. My už to nikdy takhle neuděláme.

Ing. V. Zalabák – z čeho vyšla ta částka za areál Buildingu 1 665 200,-Kč?

Starostka – měla na to odhad.

Ing. V. Zalabák – jak starý, dva roky?

Starostka – tam je vzadu betonová plocha a tu odepisuje.

R. Filip – navázal bych na tohle – hodně věcí je podle katastru nemovitostí vedeno jako jiný druhy plochy, než se užívají. Pokud by to obec přebírala, tak k jakému účelu? V jakém stavu by to paní předávala? Je tam nesoulad s oplocením, to se prověřovalo? Další věcí je ekologická zátěž ve chvíli, kdy to koupíme.

J. Touš – je tam velká černá skládka – hromady pneumatik. Proč to máme platit my, když to je na soukromém pozemku. Oni odhrnuli svůj bordel na náš pozemek a my to uklidíme. Ten pozemek je vedený jako louka.

Starostka – pan Brynych, dneska tady není, slíbil, že nám dosvědčí, že ty trubky jsou Buildingu. Pak couvnul.

R. Řasa – ano, pak ale říkal, že už je to dlouho...

J. Touš – o tom já nemluví, v areálu za plotem je 2-3 metry vysoká skládka na louce. Je to černá skládka v areálu. To je akce, když si dělali prostor pro drtičku. Říkal jsem to už před rokem a zase se neudělalo nic.

J. Zalabák – to je problém donutit Building, aby pozemek uvedl do stavu po skončení činnosti. To je námět pro úřad.

Starostka – Building není ani nástupnickou organizací Agrostavu. Původně tam byly dočasné stavby pro výstavbu Proagra. Mají ale vše zapsané v katastru. Jednali jsme s odborem výstavby, byli se tam podívat i z odboru životního prostředí.

J. Zalabák – minimálně by se měl řešit ten nesoulad s katastrem nemovitostí.

J. Touš – je to poměrně nová skládka a vůbec nic se s tím neudělalo.

Ing. Hradilová – oslovit odbor životního prostředí.

Starostka – zkusíme to znovu, už tady byli tenkrát s odborem výstavby.

p. Vaníček (budoucí stavebník) – v jaké fázi je příprava zasilování 26 RD, chcete to realizovat ještě letos před volbami?

Starostka – dnes jsem byla shodou okolností zaplatit na Městském úřadu v Nymburce poplatek za vydání stavebního povolení. To již bude vydáno. Pak už nebrání nic tomu, aby se k tomu přistoupilo.

p. Vaníček – s celou tou akcí se v rozpočtu nepočítá, není to tam uvedeno.

Starostka – o tom pak musí rozhodnout ZO.

p. Vaníček – a budete to chtít realizovat ještě před volbami?

Starostka – určitě ano, abychom postoupili dál, tak inženýrské sítě by se měly začít budovat.

M. Pilát – bylo by možné změnit počet kontejnerů u nás v lokalitě. Jsou tam 3 na plasty a 1 na papír, ale plný je stále ten na papír. Tak jestli by to nešlo vykompenzovat.

Starostka – podíváme se na to. Takže přidat jeden na papír.

J. Touš – osvětlení v obci – klasika: zlobí, bliká. Již několik týdnů nesvítí lampa před obecním úřadem, taky před Sokolovnou, před Vámi poblikává. Je to lampama, je to kabelama?

Starostka – vím, že je problém s rozsvícením, pan Zínek musí často jezdit na jednu nebo druhou větev a rozsvěcet.

J. Touš – první světlo před OÚ nesvítí. Něco je špatně.

J. Touš – kácení – jak je to s financováním, jak je to s dřevem?

Starostka – teď kácí naši zaměstnanci v pracovní době a berou si to oni, pak tu byla firma, která kácela za dřevo zdarma.

Ing. Podroužek – teď je to z nouze ctnost – pán, co kácel, se zranil, smlouva byla pro obec dobrá, kácel za dřevo. Co můžou naši zaměstnanci, tak to pokácej.

J. Touš – zajímá mě ta ekonomická stránka věci. Víme, kolik to je kubíků?

R. Borový – před bytovkami to byly silný javory.

J. Touš – co nás to stojí, ekonomika věci.

J. Touš - podle čeho platíme v letošním roce odpad? Podle několikaleté vyhlášky?

Starostka – ano, z předloňska.

J. Touš – poplatek je z nákladů předchozího roku. Tak na základě čeho platíme?

Ing. P. Zalabák – vychází to víc, může to být až 1 000,-Kč.

J. Touš – legislativně to není ošetřeno.

Ing. P. Zalabák – stejně to obec dotuje, do dalšího schválení platí ta stávající vyhláška. Tak bych si to vysvětloval.

Starostka – pokud se vyhláška nemění, tak platí stávající.

Ing. Hradilová – řeší se tady oceňování pozemků. Do budoucna bychom měli nechávat všechny pozemky, které budeme chtít prodat, ocenit znalcem.

J. Šíma – ta výměra nebyla pevně stanovena. Co vadilo tomu prodeji? Chtěl bych to vědět konkrétně. Tu výměru jsem schopen změnit.

Ing. Hradilová – nešlo o výměru, nebyly prověřené vztahy, zda tam není věcné břemeno.

Starostka – tam žádná břemena nejsou.

Ing. V. Zalabák – každý zvedl ruku za sebe, padl obecně názor, že se obecních pozemků nebudeme zbavovat.

J. Šíma – tak by to šlo pronajmout? Teď je tam hromada odpadků. jsem ochoten část odkoupit a nechat ji otevřenou, neplotit. Nechci skupovat víc metrů. Jak na to?

Ing. V. Zalabák – jsem přítelem toho, aby bylo všude uklizeno. I levou stranu od nádraží chceme koupit, aby se zamezilo bordelu. Vymýtí roští a uklidit skládku.

J. Šíma – všichni se tam naučili od Fany chodit na záchod. Tak to není na to, aby si tam děti mohly hrát.

Ing. Podroužek – tím, že tam budete bydlet, tak už to samo o sobě zamezí tomu, aby tam opilci chodili na záchod.

J. Šíma – tím chci i obci pomoci.

Ing. V. Zalabák – zkus vymyslet nový řešení a přijď s tím.

Ing. V. Zalabák – mám jeden podnět v souvislosti v veřejným osvětlením – odešel pan Jarolím a ten ví o spoustě věcí, kde co je zakopané. Navrhují, aby se pan Jarolím sešel s panem Františkem Toušem mladším (AZ Elektrostav) a ten by to zanesl do digitální podoby. Někde jsou zakopané kabely připravený v zemi.

Starostka – určitě, neví o nich ale jen pan Jarolím.

R. Filip – jak to vypadá s dopravní značkou do ul. Hradistská, už to bude rok.

Starostka - od 7. 8. 2013 čekáme na odpověď z Městského úřadu Nymburk. Myslel, že nám ji už poslal, ale spletl si to s Doubravskou. Říkal, že se to musí udělat obecně závaznou vyhláškou a že nám vzor pošle.

R. Filip – znečišťování komunikací – najmout smeták a přefakturovat to firmě, která silnici znečistila, to je jistota, že vám nedá ani korunu, když ji nechytíte za ruku. Jedná se o porušování silničního zákona a to je ve správním řízení. Vlastní kampaň, říká se tomu DIO a DIR. Všechny tyhle dohady a diskuse by byly zbytečné. Obec by měla víc spolupracovat s policií, od toho jsou určité nástroje, kterých by se mělo využít.

Starostka – znečišťování jsme řešili ve spolupráci s policií a SÚS. A taky jsme žádali policii, aby hlídala u mostku. Dostalo se nám odpovědi, že Kostomlaty nejsou jediný, kam se jezdí.

A. Bárta – střecha haly BIOS je z pozinkovaného plechu a je potřeba ji znovu natřít. Naplánujte letos nátěr této střechy. Je to cca 800 m².

F. Brynych – před OÚ opravovali železniční přejezd a nechali tam bordel. Je tam panel, který nenavazuje na chodník, je tam šterk. Je to nebezpečný.

Ing. V. Zalabák – to jsem nepochopil – funkci toho panelu. Přitom kdysi chtěli, aby se u přejezdu na Rozkoš vykácela třešeň, která byla tak daleko od přejezdu, a tady mají z jedné strany budku hned za přejezdem. Rudo, tys to urgoval, nějaký panely už odvezli.

R. Řasa – jo, mluvil jsem s Pepou Kořínkem. Tohle s ním taky proberu.

F. Brynych – proč by nemohly ČD vybudovat parkoviště?

Ing. Braun – teď běží dotační program parkoviště, dávají až 80%.

Starostka – obec čeká, až to vykoupí. Visí to na geodetovi. Jedná se o oddělení pozemků, pak musí pan Demel vysoutěžit cenu a tu nám předloží. Za jak dlouho to bude, nejsou schopni říct.

Ing. Braun – PR nejsou pro dráhu, ale pro obec.

J. Touš – proč jsme oslovili pána na okna, proč to celé nezadáme jako řízení?

Starostka – vysvětlovala jsem to tak, že jsme nechali okna nacenit a podle toho vybereme, kterou část budeme vyměňovat.

J. Touš – proč to neuděláme opačně?

Ing. Podroužek – to je proto, aby měli zastupitelé nějakou představu.

J. Touš – každá firma vám dá nacenění zdarma. Ty firmy to pak vysoutěží jinak Vyhlásím třeba, že budu měnit 20 oken, ať je co nejvíc nabídek.

Ing. Podroužek – nic to nestálo, zaměří to, aby se vědělo, co budeme schopni jako zastupitelé udělat.

J. Touš – když to budete zadávat, tak ceny budou jiné.

R. Borový – je to zbytečný mezičas, návrh bude taky.

R. Filip – zadali jste to i s jakým tepelným odporem, kolikakomorový, ventilaci, mikroventilaci?

Starostka – pán vycházel z toho, jaký tu jsou okna (už ty vyměněný) i s tepelným odporem.

11) USNESENÍ

Členka návrhové komise paní ing. Romana Hradilová zkonstatovala, že bylo přijato 13 usnesení.

12) ZÁVĚR

1. zasedání ZO ukončila starostka Mgr. Milena Hercoková ve 21.05 hodin.

ověřovatelé zápisu:



Mgr. Milena Hercoková
starostka obce